# 金剛三昧經論卷上

新羅國沙門　元曉　述

此經略開四門分別初述大意次辨經宗三釋題名
四消文義第一述大意者夫一心之源離有無而獨
淨三空之海融真俗而湛然湛然融二而不一獨
離邊而非中非中而離邊故不有之法不即住無不
無之相不即住有不一而融二故非真之事未始為
俗非俗之理未始為真也融二而不一故真俗之性
無所不立染淨之相莫不備焉離邊而非中故有無
之法無所不作是非之義莫不周焉爾乃無破而無
不破無立而無不立可謂無理之至理不然之大然



矣是謂斯經之大意也良由不然之大然故能說之
語妙契環中無理之至理故所詮之宗超出方外無
所不破故名金剛三昧無所不立故名攝大乘經一
切義宗無出是二是故亦名無量義宗且舉一目以
題其首故言金剛三昧經也
第二辨經宗者此經宗要有開有合合而言之一味
觀行為要開而說之十重法門為宗言觀行者觀是
橫論通於境智行是竪望亘其因果果謂五法圓滿
因謂六行備足智即本始兩覺境即真俗雙泯雙泯
而不滅兩覺而無生無生之行冥會無相無相之法
順成本利利既是本利而無得故不動實際際既是
實際而離性故真際亦空諸佛如來於焉而藏一切
菩薩於中隨入如是名為入如來藏是為六品之大
意也於此觀門從初信解乃至等覺立為六行六行
滿時九識轉顯顯無垢識為淨法界轉餘八識而成
四智五法既圓三身斯備如是因果不離境智境智
無二唯是一味如是一味觀行以為此經宗也所以
大乘法相無所不攝無量義宗莫不入之名不虛稱
斯之謂與合論一觀略述如之開說十門為其宗者
謂從一門增至十門一門云何一心中一念動順一
實修一行入一乘住一道用一覺覺一味二門云何
不住二岸以遣二衆不著二我以離二邊通達二空



不墮二乘俱融二諦不違二入三門者自歸三佛而
受三戒順三大諦得三解脫等覺三地妙覺三身入
三空聚滅三有心四門者修四正勤入四神足四大
緣力四儀常利超出四禪遠離四謗四弘地中四智
流出五門者於五陰生具五十惡故植五根而養五
力涉五空海踐五等位得五淨法度五道生如是等
也云何六七八九等門具修六度永除六入行七覺
分滅七義科八識海澄九識流淨始從十信乃至十
地百行備足万德圓滿如是諸門為是經宗皆在經
文文處當說然此後九門皆入一門一門有九不出一
觀所以開不增一合不減十不增不減為其宗要也

第三釋題目者此經之目有其三種一名攝大乘經
二名金剛三昧三名無量義宗初後二名次門當釋
今且先釋中間一目唯此一名在首題故於中有二
先釋金剛後釋三昧初中亦二先釋後簡言金剛者
寄喻之稱堅實為体穿破為功金剛三昧當知亦尒
實際為体破穿為能實際為体者證理窮源故如下
文言證法真實定故破穿為能者有其二義一破諸
疑二穿諸定破諸疑者起說斷疑故如下文言決定
斷疑悔故穿諸定者此定能令諸餘三昧皆得有用
如穿寶珠得有用故如大品經言云何名金剛三昧
住此三昧能破諸三昧彼論釋云金剛三昧者譬如
金剛無物不陷此三昧亦如是於諸法中無不通達
令諸三昧皆得有用如硨磲碼碯瑠璃唯金剛能穿
入案云經言破諸三昧者破之言穿論中穿入釋經
破故達諸三昧皆無自性令彼三昧能離自著由是
無㝵得自在故釋名如是次簡別者於中有二先簡
定慧問金剛般若金剛三昧皆名金剛有何差別解
云彼慧此定是為差別又金剛般若通於因果金剛
三昧位在果地又般若金剛具有三義体堅用利形
狀寬狹三昧金剛但取堅利如是差別次別餘定此
有三類一金剛三昧二金剛輪三昧三如金剛三昧
大品經言云何金剛輪三昧住是三昧能持諸三昧



分云何如金剛三昧住是三昧能貫達諸法亦不見
達彼論釋言問曰三種三昧何以皆言金剛答曰初
言金剛中言金剛輪後言如金剛如金剛三昧佛言
能貫穿諸法亦不見是穿金剛三昧能通達諸三昧
金剛輪三昧能持諸三昧輪是皆佛自說義論者言
如金剛三昧者能破一切煩惱結使無有遺餘譬如
釋提桓因手執金剛破阿修羅軍即是學人末後之
心從是心次第得三種菩提聲聞辟支佛佛無上菩
提金剛三昧者能破一切諸法入無餘涅槃更不受
有譬如真金剛能破諸山令滅盡無餘金剛輪者能
破一切諸佛法無遮無㝵案云此中破諸佛法者猶
如轉輪聖王輪寶能破諸王無不伏故是故與前二
金剛別前二金剛云何別者有五差別一者喻別謂
如金剛破軍金剛破山故二者法別前破煩惱後破
諸法故三者位別前在學位後在無學故四者名別
前名如金剛三昧餘處名金剛喻定後者直名金剛
三昧除如及喻所以然者為顯因果二定異故因有
功用果無功用損之又損之以至無為故又如金剛
取其少分相似之義但破煩惱不破餘法故言金剛
者顯其全同金剛之利一切色物無不貫破三昧之
用當知亦尒一切諸法亦無不破故五者教別謂有
學位金剛三昧則金剛三昧本性清淨不增不減經

中所說其無學位金剛三昧今此經中所說是也今
此經中佛所入定破一切法皆無所得是故名為金
剛三昧六種釋中是持業釋取譬名者是隣近釋即
以是名目此經者是依主釋定為主故第二釋三
昧名者於中有二先釋後簡古師說言彼名三昧此
云正思今述此說當文義故謂在定時於所緣境審
正思察故名正思如瑜伽言三摩地者謂於所緣審
正觀察心一境性故問定應是靜住一境云何乃
言審正思察思察之用應是尋伺云何說定為思察
耶答若守一境即為定者惛沉住境應即是定若正
思察是尋伺者邪慧推求應非尋伺當知思察有其



二種若通邪正意言分別名思察者即是尋伺直是
分別若唯審正明了緣境名正思察正是定用而非
尋伺定通分別及無分別故以審正簡彼尋伺又住
一境亦有二種若住一境惛迷闇昧不能審察即是
惛沉若住一境不沉不浮審正思察是名為定故以
思察別彼惛沉是故當知不以住移簡別定散差別
之相何以故捷疾之辯雖速移轉而有定故遲鈍之
念雖久住境而是散故今此金剛三昧名為正思察
者無正不正之思非思但為別於分別邪念又不同
於虛空無思所以強号為正思耳三昧之名略釋如
是次簡別者於中有二先別諸名後簡通局定名不

同略有八種一名三摩呬多此云等引遠離惛沉掉
擧之偏故名為等引發神通等諸功德故名為引又
此等引無悔歡喜安樂所引故名等引由此不同欲
界定故二名三摩地此云等持等義同前能制持心
令不馳散故名等持又定慧平等令不相離故名等
持舊云三摩提亦即等持三名三摩鉢提此云等至
等持之中能至勝位故名等至四名馱演那此云靜
慮寂靜思慮故又能靜散慮故舊云禪那或云持阿
那方俗異語同謂靜慮也五名奢摩他此譯云止令
心止境故名為止六名心一境性令心專一於境之
性故名心一境性舊云一心是略故也七名為定審



定所緣故名為定八名正思義如前說有師說言三
昧之名及三摩提只是等持非是異名是說不然所
以者何如金鼓經十種定中前三地中名三摩提後
七地中名為三昧如是二名若同等持何由改名前
後異說又此二名何由不同若由方俗異故不同者
不應一處俱說二名若由傳者前後故異者不應一
本有此二名如三摩提及三摩地此由前後傳者不
同故其是同灼然可見三昧之名與三摩提同在一
本何由不異是故當知如前說也第二明通局者略
作四例一者定與等持二名最寬通漏無漏亦通三
界及通欲界散乱心中以六位心所別境五中有三

摩地亦名定故二者心一境性及三昧名此二文寬
雖通欲界不通一向散乱心中以般舟三昧或欲界
繫九種心住心一境性亦通欲界方便心故三者三
摩呬多及靜慮名此二是狹全不通欲界心故唯
取輕安所含潤故四者三摩跋提及奢摩他此二最
狹於定地內有簡別故以奢摩他不通四種慧行之
中心一境性三摩跋提不通於空無相無願三三摩
地故八名寬狹粗述如是第三釋題名訖
自下第四科文解釋文有三分一者序分二者第二
品下六品餘文是正說分三者入總持品佘時如来
而告衆言已下二紙許文是流通分序分之內有二



種序謂通與別通序之中即有六事前三明親承之
傳後三證大師之說言前三者一如是二我聞三一
時後三是何一教主二住處三徒衆徒衆之內序四
類衆一聲聞衆二菩薩衆三長者衆四雜類衆六中
委悉如常所說
經曰佘時尊者大衆圍繞為諸大衆說大乘經名一
味真實無相無生決定實際本覺利行若聞是經乃
至受持一四句偈是人即為入佛智地能以方便教
化衆生為一切生作大知識
論曰此下第二別序即有四分一威儀分二說經分
三入定分四重頌分威儀分者如經佘時尊者大衆

圍繞故說經分者如經為諸大衆說大乘經等故此
經文勢似法華序如彼文言佘時世尊四衆圍遶說
大乘經名無量義如彼論中判此經名即為法華經
之異目彼意以為在前說故名為序分今看此經文
勢皆是經家序辭以是准之應是別經在前廣說說
已入定從定起已方說金剛三昧經也說經宗後乃
說經名當知一味真實等名是前所說廣經之目如
是三經大意雖同文相即異前所說者廣說法門為
益當時後所說者略攝法門為利末世是故在前廣
說以為略經緣由此說經分文相有二先序經名後
歎經德若聞已下是第二分　經曰佛說此經已結



跏趺坐即入金剛三昧身心不動　論曰是第三入
定分所以欲說經前先須入定者為顯唯寂靜者於
法能覺能說故又復為顯賢聖默然賢聖說法隨時
而用不相離故　經曰佘時衆中有一比丘名阿伽
陀從座而起合掌胡跪欲宣此義而說偈言　論曰
是第四重頌分為顯前說一味之經與後所說大意
不殊故以略偈頌前廣經因此發起後略說經故文
即有二先序後頌是經家序以發後頌阿伽陀者此
云無去或言滅去此是藥名能令諸病皆悉滅盡故
名無去此菩薩亦如是能治衆生諸煩惱病故以藥
名為其目也八行頌中即有二分前七頌頌說經後

論曰此第二頌入定上半正頌在前入定下半逆頌
後起說法後所說教有二勝能一決斷疑悔如金剛能破
二印成一乘如金剛不壞下半二句顯此二義序分文竟
正說之中大分為二一謂前六品別顯觀行二摠持一品
摠遣疑情別顯之中即為六分一無相法品明無相
觀二無生行品顯無生行三本覺利品依本利物四
入實際品從虛入實五真性空品辨一切行出真性
空六如來藏品顯無量門入如來藏如是六門觀行
周盡所以然者凡諸妄想無始流轉只由取相分別
之患今欲反流歸源先須破遣諸相所以初明觀無
相法雖遣諸相若存觀心觀心猶生不會本覺故從



生心所以第二顯無生行既無生方會本覺依此
化物令得本利故第三明本覺利門若依本覺以利
衆生衆生即能從虛入實所以第四明入實際內行
即無相無生外化即本利入實如是二利以具万行
同出真性皆順真空是故第五明真性空依此真性
万行斯備入如来藏一味之源所以第六顯如来藏
既歸心源即無所為無所為故無所不為故說六門
以攝大乘又此六品亦有異意謂初品示所觀之法
法謂一心如来藏体第二品明能觀之行行謂六行
無分別觀第三本覺利品顯一心中之生滅門第四
入實際品顯一心中之真如門第五真性空品雙遣

一頌頌入定初中亦三三頌摠明四頌別顯　經曰
大慈滿足尊　智慧通無导　廣度衆生故
說於一諦義　皆以一味道　終不以小乘
所說義味處　皆悉離不實　入諸佛智地
决定真實際　聞者皆出世　無有不解脫
論曰摠明三頌即有四意一者二句歎能說德二者
一頌歎能詮教三者一頌歎所詮義四者二句歎教
勝利第二中言一諦義者所謂一心依一心法有二
種門二門所依唯是一實故名一諦一味道者唯一
乘故餘文可知　經曰
無量諸菩薩　皆悉度衆生　為衆廣深問



知法寂滅相　入於决定處
論曰此下四頌別歎問荅此五句者歎問廣深令知
寂滅入實際故　經曰
如来智方便　當為入實說　隨順皆一乘
無有諸雜味　猶如一雨潤　衆草皆悉榮
隨其性各異　一味之法潤　普充於一切
如彼一雨潤　皆長菩提芽
論曰是第二歎佛荅勝利於中有三謂法喻合如其
次第四句二句五句應知　經曰
入於金剛味　證法真實定　决定斷疑悔
一法之印成

真俗不壞二諦第六如来藏品遍收諸門同示一味
以此二重六門攝大乘義周盡又此六品合為三門
前二品攝觀行始終次二品者教化本末其後二門
攝因成果又前二品遣相歸本中間二品從本起行
後二品者雙顯歸起以此二三攝大乘盡又此六品
只是二門相生都泯是本覺利實際真空是如来藏
又前門者遣妄顯真後門者顯真成果如是二二
之門亦攝大乘周盡又此六品唯是一味所以然者
相生無性本覺無本實際離際真性亦空何由得有
如来藏性如下如来藏品中言是識常寂滅寂滅亦
寂滅捴持品言七五不生八六寂滅九相空無如是



無所得之一味正為此經之宗之要但以無所得故
無所不得所以諸門無所不開故作無量義之宗也
雖是一味而關六門故依六分科文而釋先釋品名
言無相者謂無相觀破諸相故次言法者謂所觀法
一心法故無相觀者先六分中第一分義所觀法者
後六門內第一門法今此初品顯是二義以之故言
無相法品 經曰尒時尊者從三昧起而說是言
論曰此一品文科為三分初出定分次起說分後得
益分初後二分是經家序其第二分正是佛言初分
中顯三種成就一說法時成就如經尒時故二說法
主成就如經尊者故具五通達為世所尊次甚深法

如義說故三自在成就如經從三昧起說是言故如
来入定無能驚寤於定住出得自在故 經曰諸佛
智地入實法相決定性故 論曰此下第二正發言
說此中有二一者長行二者重頌初長行中亦有二
分一略標分二廣說分略標分中標二種義初標無
相觀後標所觀法無相觀中有其二句先標如来自
入無相觀後標令他入無相觀言自入者如經諸佛
智地入實法相決定性故諸佛智地者謂如前所入
金剛三昧相應之智住持一切功德法故入實法相
者謂此佛智破一切相通達諸法之實相故決定性
者是實法相非佛所作有佛無佛性自尒故次言故



者以決定性釋成上句若不決定即非實相故又攝
上句而成下句如来自入實法相故故能令他得無
相利也 經曰方便神通皆無相利 論曰此第二
句令他得入言方便者八相方便謂從兜率天退乃
至入涅槃故神通者六神通即為三輪化衆生故皆
無相利者如是八六方便神通皆從自入實相而起
能令他得無相利故標無相觀竟在於前 經曰一
覺了義難解難入非諸二乘之所知見唯佛菩薩乃
能知之 論曰此下第二標所觀法亦有二句一者
直標所觀法深二者為他說是深法一覺了義者一
心本覺如来藏義過是永無餘深法故難解者義甚

深非諸二乘所知見故難入者倴甚深唯佛菩薩乃
能入故即以後句而釋前句欲明初門所標佛智所
入實法相者直是一心本覺如来藏法如楞伽經言
寂滅者名為一心一心者名如来藏令此文言實法
相者是寂滅義一覺了義者即是一心如来藏義法
華論云諸佛如来能知彼法究竟實相言實相者謂
如来藏法身之体不變義故令此經言一覺者一切
諸法唯是一心一切衆生是一本覺由是義故名為
一覺至下演中當更分別　經曰可度衆生皆說一
味　論曰此明為他皆說深法可度衆生者如来所
化一切衆生莫非一心之流轉故皆說一味者如来

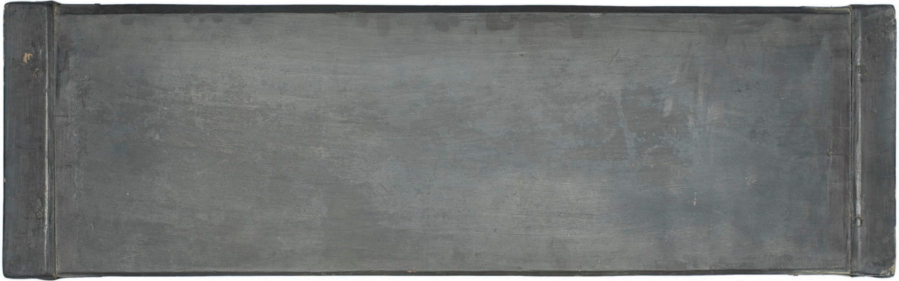


所說一切教法無不令入一覺味故欲明一切衆生
本来一覺但由無明隨夢流轉皆從如来一味之說
無不終歸一心之源歸心源時皆無所得故言一味
即是一乘　初略標文竟在於前　經曰尒時解脫菩
薩即從座起合掌胡跪而白佛言　論曰此下第二
廣說於中有二先請後說請中有二先序人儀後明
發言序有二句一依時表人解脫菩薩者令諸衆生
同一解脫故寄能問人表所說法故二序禮儀如經
即從座起等故　經曰尊者若佛滅後正法去世像
法住世於末刧中五濁衆生多諸惡業輪迴三界無
有出時　論曰此下第二發言而請於中有二先舉

所為時節後請為彼宣說初中像法住世末刧中者
先廣說經為益正法之時令此經者為化像法之節
隨時厚薄設教異故　經曰願佛慈悲為後衆生宣
說一味決定真實令彼衆生等同解脫　論曰此是
第二正請宣說宣說一味者請說一覺了義之味決
定真實者請說入實法相之觀令彼衆生等同解脫
者令彼像法末世衆生等同一味究竟解脫由是言之
教有四句一正化正法兼利後時謂前經等二正化
像法兼利前時謂此經等三通化前後謂諸餘經等
四不利前後除上尒所教　經曰佛言善男子汝能
問我出世之因欲化衆生令彼衆生獲得出世之果



是一大事不可思議以大慈故以大悲故我若不說
即墮慳貪汝等一心諦聽為汝宣說　論曰此下第
二如来為說於中有二一者讚問許說二者對請宣
說讚問中言出世之因者入實相觀故出世之果者
一味解脫故是一大事者無上同義故不可思議者
離言絶慮故如法華經言諸佛世尊唯以一大事因
緣故出現於世論者釋言一大事者依四種義何者
為四一者無上義唯除如来一切智智更無餘事如
經欲開佛知見令衆生知得清淨故出現於世故佛
知見者如来能證以如實智知彼義故二者同義以
諸聲聞辟支佛佛法身平等如經欲示衆生佛知見



故出現於世故法身平等者佛性法身無差別故三者不知義以諸聲聞辟支佛等不能知彼真實處故不知真實處者不知究竟唯一佛乘故如經欲令衆生悟佛知見故出現於世故四者令證不退轉地示現欲與無量智業故如經欲令衆生入佛知見故出現於世故令此文中一大事者亦有四義一無上義如上文言諸佛智地入實法相故二者同義如經一覺了義難解難入故三不知義非諸二乘所知見故四令證義可度衆生皆說一味故讃問已竟次許說中亦有二句初句反顯不說有過後句順明誡聽許說之經曰善男子若化衆生無生於化不生無化其化大焉 論曰自此已下正為宣說於中有二先明無相觀廣明無相利後顯一覺心廣前一覺義無相觀中亦有二分一者直說觀行之相二者往復決諸疑難初中亦二先方便觀後明正觀方便觀中有其四句初一句牒能化後一句歎化大中間二句正明觀相無生於化者初修觀時破諸有相於幻化相滅其生心故不生無化者既破化相次遣空相於無化空亦不生心故所以然者衆生本來迷心離相遍取諸相動念生心故先破諸相滅取相心雖復已破幻化有相而猶取其無化空性取空性故於空生心所以亦遣無化空性于時不生取空之心不得已會無



二中道同佛所入諸法實相如是化故其化大焉問此方便觀為在何位答若仰信修在於十信其相似觀在三十心論其純修在四善根將入初地近方便故問餘處說有三無性觀何故此中但說二無答無相無生合為一邊所遣相生同是有故又此二觀皆有尋思遣無性時無尋思故或問或合皆有道理故已說方便次顯正觀 經曰令彼衆生皆離心我一切心我本來空寂若得空心心不幻化無幻無化即得無生無生之心在於無化 論曰是明正觀無二之相以離所取能取二故離所取者以離一切人法相故此有二種一者遣離二者泯離遣離者先所取相令滅除故如經令彼衆生皆離心我故泯離者先所取相本來空故如經一切心我本來空寂故言心我者人名為我法名為心是諸法所依主故達諸人法本來空時先所取相此時不起所以二離一時成就已說離所取云何離能取謂離一切能取分別此亦二種一者本離二者始離言本離者通達心我本來空時正得本覺空寂之心此空寂心本離能取離能取故本不幻化如經若得空心心不幻化故不幻化者非虛妄故言始離者得此本覺空寂心時能取分別不復得生隨□得心無幻化故如經無幻無化即得無生故如是始得無生之心會本空寂無化之

顯真如門以之故言性本空寂然此二門其体無二
所以皆是一心法耳　經曰佛言菩薩一切心相本
来無本本無本處空寂無生若心無生即入空寂空
寂心地即得心空善男子無相之心無心無我一切
法相亦復如是　論曰此荅有二正荅決荅言菩薩
者是呼解脫菩薩之辞下文呼辞皆亦同也一切心
相者一切八識動念之心心所相應行相差別若行
若相皆有四相故本来無本本無本處者一切心相
種子為本求此本種永無所得所以然者為在現時
為已過去若在現時即與果俱無本未異如牛兩角
若已過去即無作因無体性故猶如兔角如是道理




本来法尒以之故言本来無本又生滅心生必依本
處本處既無即不得生言本處者謂俱有根其五色
根既是色法有方無方皆不可得餘三所依皆無色
法有時無時並不可得是故亦言本無本處謂從本
来無其本處既無本種亦無本處當知心相本来無
生以之故言空寂無生如是觀察不得生時其能觀
心亦無所生是時即入本来空寂所入空寂即是一
心一切所依名之為地故言即入空寂空寂心地雖
諸衆生本来流轉恒取有相然依此門推求觀察即
能得本空心故言即得心空空心語有左右只
是一心本覺之義正荅所問竟在於前此下結荅無

理故言無生之心在於無化假說心境故寄言在然
始離能取是始覺義本離空心是本覺義義雖有二
混成一覺同離能所離新舊故如論說言以始覺者
即同本覺當知此覺永離生滅始終等相始從初地
乃至佛地但有分滿不同而已如十地論本分中說
自体本来空有不二不盡乃至廣說又此一覺有本
始義以有本覺顯成義故新修之談亦有道理以有
始覺修成義故真修之說亦有道理如其偏執即有
未盡且止衆論還釋本文廣無相觀竟在於前　經
曰解脫菩薩而白佛言尊者衆生之心性本空寂空
寂之心体無色相云何修習得本空心願佛慈悲為




我宣說　論曰此下第二往復決疑有四問荅次第
決疑第一問中問意有二一者衆生心性本来空寂
而猶動念無始流轉云何方修而得本心二者空寂
心体無色無相衆生本来恒取有相云何習無而得
空心故言云何修習得本空心問此中所說衆生之
心應是六識等生滅心何以得知一心本覺荅起信
論云有法能起大乘信根謂衆生心依一心法有二
種門乃至廣說又如經言寂滅者名為一心今此文
言空寂之心体無色相言有左右意致還同言無色
者無顯形等色故無相者無生滅等相故此文即顯
心真如門上言衆生之心且舉心生滅門舉生滅心

相之心者舉一心俻無心無我者結前所說空寂無
生無相心中離心我相一切法相亦如是者重結空
寂非直離此心我二相其餘一切有為無為乃至有
上無上等相無相心中無不離故 經曰解脫菩薩
而白佛言尊者一切衆生若有我者若有心者以何
法覺令彼衆生出離斯縛 論曰自此已下第二問
答前問答擧明破有相門今此問答別顯離二縛
門別舉二病以問其藥言有我者人執之病若有心
者法執之病言斯縛者別而言之人執是麁重縛法
執是相縛通而說之二執皆有麁重相縛又此二執
皆有二縛謂相應縛及所緣縛二障章中具義已具



荅中有二先治人執後治法執治人執中先捻後別
經曰佛言善男子若有我者令觀十二因緣 論曰
此是捻治觀十二支略有二門一觀無作緣生治作
者執如說是事有故是事有二觀無常緣生治常住
執如說是事生故是事生存我之來此二為本余既
除故諸末隨滅也 經曰十二因緣本從因果因果
所起興於心行心尚不有何況有身若有我者令滅
有見若無我者令滅無見 論曰此是別治別治有
二一者況治二者遮治況治中言本從因果者從捻
出別捻而言之唯因與果從因出二三從果出五二
又從因出十支從果出二支故所從今但是因果因

果所起興於心行者因果之起心行為本心能作因
心受果故心尚不有何況有身者依上所說觀察諸
理心不可得況心所作色身是有乎身心尚無況有
我耶又心不有故因果亦空因果尚空況有我乎又
因果空故十二支空況有作者受者等耶如經言菩
薩觀十二因緣如虛空不可盡此之謂也已說況破
云何遮治謂若有我者令滅有見者以前況破滅存
我執若無我者令滅無見者此正遮破無我之病所
以然者先破我執離外道病而取無我墮二乘病故
今遮破着無之見我本非有況有我無故捻別二觀
破我執竟 經曰若心生者令滅滅性若心滅者令



滅生性滅是見性即入實際 論曰此下第二治存
心見於中有二正治重釋一乘人等法執存心計有
生滅無常之心故破生滅滅存心見若存心生而成
病者破前滅性要依彼滅存今生故若見後滅執有
現心心設不滅如免角故破如是見令滅生性無生
有滅不應理故滅是見性即入實際者破見滅性必
不取生破見生性必不取滅不取生滅必不存心故
經曰何以故本生不滅本滅不生不滅不生不生不
滅一切法相亦復如是 論曰此是重釋何以見心
生者令滅滅性見心滅者令滅生性故言何以故次
釋此開本生不滅者未前生心永不可得不可得有

滅耶滅即生起如下頌曰因緣所生義是義滅非生
滅諸生滅義是生非滅所以能離二邊而不著中
如其離無取有破有取空此為妄空而非真無今雖
離有而不存空如是乃得諸法真無故言得法真無
決定性義如前已說得真空時觀心不生遠離一切
有无心故故言決定无生　經曰解脫菩薩而白佛
言尊者令彼衆生住於无生是无生耶　論曰此下
第四問答前明真觀離二邊相令顯妄解不離生住
謂有寡學修觀行者意言分別觀法无生能攝散乱
住無生境作如是念謂是無生後出定時起增上慢
意謂已得無生法忍為破是病舉病問言住於無生



是無生耶　經曰佛言住於無生即是生何以故無
住無生乃是無生　論曰答中有二略答重詳此即
略答有其二句上句順明是生住無生境即是分別
之心生故下句反釋无生若心无住於无生境離諸
分別是无生忍故知有住非无生忍如是反釋略答
文竟　經曰菩薩若生无生以生滅生生滅俱滅本
生不生心常空寂空寂无住心无有住乃是无生
論曰此是重詳於中有二先詳是生後詳无生若有
住心生於无生之境即是以生滅其境界之生故言
若生无生以生滅生雖滅境界之生而取其滅之无
於滅无境能取心生生滅俱存豈曰无生耶如是二

何法而滅如是不存前心滅性即不得取令心之生
故言不滅不生是釋令滅滅性之由次言不滅不生
辟前不滅令不得生如是不得令心生性則不得取
此心之滅故言不生不滅是釋令滅生性之由如於
心法無滅無生其餘諸法亦同是觀故言一切法亦
如是問若計心生真破此生何須破彼前心之滅答
今生是現破有不易前心已過解空不難故先破易
而遣其難依此次第破今生性由是即遣後滅之執
是謂醫王善巧之術耶　經曰解脫菩薩而白佛言
尊者若有衆生見法生時令滅何見　論曰此下第
三問答次前問答明所滅之病今此問答顯能



滅之見之藥又前破生滅二際之見今破有無二邊
之見今問意言若觀行者順佛教意觀法生時令滅
何見滅何見者問佛教意且舉一邊兼顯觀滅　經
曰佛言菩薩若有衆生見法生時令滅無見見法滅
時令滅有見若滅是見得法真無入決定性決定無
生　論曰見法生時者正觀俗法因緣生時此時能
離取空之見故言令滅無見見法滅時者正觀俗法
本来滅時此時能離取有之見故言令滅有見此中
何故言令滅者佛教能令觀者滅故此意正明修觀
行者觀法生時只離無見而不存生觀寂滅時唯離
有見而不取滅所以然者若存生耶生本寂滅若取

句謂前是生具无生忍即不如是外不存於所取之
滅內不生其能取之生以之故言生滅俱滅然此俱
滅非謂還无推求本生不得其生既不得生何得還
滅了時證會本來空寂故言本生不生心常空寂如
是空寂能所平等无能住心住於空境故言空寂无
住如是乃名无生法忍故言乃是无生演无生觀竟
在於前　經曰解脫菩薩而白佛言尊者心无有住
有何修學為有學也為无學也　論曰此下廣一覺
義於中有八問答科為二分前二問答正廣一覺如
來藏義後六問答因論生論遣諸疑難今此初問
心无住若有學者即非无住若无學者即非觀行又



若有學者應有心生若无學者只是空理　經曰佛
言菩薩无生之心心无出入本如來藏性寂不動
論曰此中先顯道理後正對問顯道理者得无住時
无生之心心常寂滅无有出觀達本无起亦非始入
以之故言心无出入如是觀心既无出入即是本覺
如來藏心是明始覺即同本覺此无生心既是本藏
本來性寂不復起動云何得有入出起息此言重成
无出入義　經曰亦非有學亦非无學无有學不學
是即无學非无有學是為所學　論曰此是正對問
意於中有二先遮後許既非始入故非有學亦无終
出故非无學又无能住之心故非有學不无无住之

心故非无學此是俱遮遮止句也无有學不學是即
无學者以无別所學即不是能學由是義故許是无
學此依非有學義許是无學也非无有學是為所學
者雖非有住之觀非无住之行以是義故許是有
學既有學故下地所學此依非无學義許是有學也
此是俱許自在答也　經曰解脫菩薩而白佛言尊
者云何如來藏性寂不動　論曰此下第二問答前
明始覺不異本覺如來藏性令者正顯如來藏性隱
藏不動此中略明如來藏義如來藏門有二有三所
言三者如不增不減經言衆生界中亦三種法皆真
實如不異不差何謂三法一者如來藏本際相應体



及清淨法此法如實不虛妄不離不脫智不思議法
无始本際來有此清淨相應法体二者如來藏本際
不相應体及煩惱纏不清淨法此本際離脫不相應
煩惱纏不清淨法唯有如來菩提智之所能斷三者
如來藏未來際平等恒及有法即是一切諸法根本
備一切法具一切法於世法中不離不脫眞云是顯
三種如來藏門何等為三一者能攝如來藏住自性
時能攝果地如來功德能攝如來名如來藏故二者
所攝如來藏謂煩惱纏不清淨法一切皆在如來智
內皆為如來之所攝持如來所攝名如來藏三者隱
覆如來藏謂法身如來煩惱所覆如來自隱名如來

藏眞諦三藏作如是說消其文者言未來際平等恒
及有者一心之倅遍於三際然前二門中已顯本際
故此門中明後際等又欲顯其如來之義謂未來際
平等恒者即是如義言及有者是其來義如佛性論
云此眞如者非如中有如无非如亦如二乘如者是
非如中如无非如中非如云何如是二乘之人約虛
妄觀无常等相以為眞如此虛妄觀唯因中有果地
則无是故此如或成或壞菩薩如者離虛妄約眞性
以觀如故於因果二處无異唯成无壞乃至廣說故
知後際平等恒者正顯大乘之如義也所言及有明
來義者對凡法去顯一心來如凡夫時五取蘊法不



至五地去而不來此一心如果地猶有永无過去故
言及有即顯來義如論說言從往自性來至至得正
謂此也如是一心通為一切染淨諸法之所依止故
即是諸法根本本來靜門恒沙功德无所不備故言
備一切法隨緣動門恒沙染法无所不具故言具一
切法然舉染法以望心倅不能遍通所以離脫若舉
心倅望諸染法遍通諸染法无所不通故言於世法中
不離不脫不離不脫義是隱藏義此第三門摠明一心
通於動靜為染淨倅第二門者別顯動門染法所依
第一門者別顯靜門淨法所依第二中言本際不相
應倅者諸煩惱法違反心倅名不相應一心之倅隨

緣動門為彼所依故是不相應法之倅言及煩惱纏
不清淨者彼所依倅法依心倅轉經自心倅令隨染
故受取能依所依之法以為第一如來藏倅唯有如
來菩提智之所能斷者唯解脫道能正斷故此義具
如二障章說第一中言本際相應倅者本來靜門備
恒沙功德與心相應故是相應功德之倅言及清淨法
者能依功德性離染故合取能依所依之法以為第
一如來藏倅此法如實不虛妄不離不脫智不思議
法者釋相應義是法身義與諸功德法相應故如上
文言不離不脫不斷不異不思議佛法相應名為法
身是義云何此一心倅略有五相何等為五一者遠



離所取差別之相二者離能取分別之執三者遍
三世際无所不等四者等虛空界无所不遍五者不
墮有无一異等邊超心行處過言語道過恒沙等本
有功德亦有五義與倅相應一者一一功德離所取
相故非法身所離與第一相相應如經言不離故二
者一一功德脫能取執故非法身所脫與第二相相
應如經不脫故三者此一一德遍三世際縱无前後
際斷與第三相相應故言不斷四者此一一德等虛
空界橫无彼此處異與第四相相應故言不異五者
一一功德皆離諸邊非思量境絕言語路與第五相
相應如經言不思議故諸功德法有此五義與倅无

而不名此為如来藏言隱理不顯是如来藏者是不
空如来藏約所隱義名如来藏言性寂不動者顯此
藏性雖隱不改此性有五義如无相論說一種類義
是性義如軌不等一切色法不離四大種類皆以四
大為性如是衆生不出一界皆用一界為種類故攝
大乘論名体類義佛性論中名自性義言有左右意
无異也二者因義是性義如木中有火性與火作因
故名為性如是聖人諸无漏法以此為因而得成故
彼二論中同名因義也三者生義是性義如鍊真金
生莊嚴具莊嚴具生以金為性此界亦介能生果地
五分法身法身之生此界為性攝大乘中亦名生義



佛性論中名至得義為別因義是在果前故就已生
名至得義四者不改義是性義猶如金剛寶性一劫
等住无增无減如是此界三世等住世間不壞出世
不盡彼二論中名真實義真實義者是不壞義所以
言異而意同也五者密藏義是性義如黃石中有真
金性若不破鑛无所利益隨順鍊治即有寶用是故
彼性是隱藏義如来藏性當知亦介不破其纏為外
為衆破纏相應成內成淨故知此性是密藏義佛性
論中名秘密藏義攝大乘論名為藏義義同言異灼然
可見今此文中所言性者含此五義寂不動者略顯
後二寂是密藏義不動是不改義故上來正廣一覺

別軆通一味由是道理名為相應非如王數別体相
應今此中言不離不脫智不思議法者諸功德中略
舉覺義五相應中略說三義此是第一能攝藏也三
種藏義略述如之言二門者如夫人經言空如来藏
者若離若脫若異一切煩惱藏不空如来藏者不離
不脫不異不思議佛法案云諸煩惱法皆是虛妄由
境不實故虛由体散乱故妄妄故无真虛故无實无
真實故說名為空能覆如来名如来藏即是空義隱
覆真也諸煩惱境不實之相法身所離故曰若離諸
煩惱体妄執之縛法身所脫故言若脫言若異者即
前虛妄差別分別乖於法身平等性故以此三義不



相應故是无真實即是空義也言不空者一切功德
與体相應体非妄故真境非虛故實由真實故說名
不空如来被覆名如来藏不離不脫等句是釋不空
之義義如三種藏門已說然此中不空如来藏体即
前三中第一之法此中空義是彼第二而彼三種如
来藏中隱覆之義合在第三故前二中別顯能攝所
攝二義今此二種如来藏門欲顯空義隱覆真實故
別能覆所覆二義又此二經乎顯別義所以二三兩
門異釋且止衆論還釋本文經曰佛言如来藏者
生滅慮知相隱理不顯是如来藏性寂不動論曰
生滅慮知相者即是空如来藏但此文中顯能隱義

議竟 經曰解脫菩薩而白佛言尊者云何生滅慮
知相 論曰自此已下有六問答因論生論決諸擬
難此一問答明其能隱慮知之相 經曰佛言菩薩
理无可不若有可不即生諸念千思万慮是生滅相
論曰此答中有二重先略答後廣釋略中一句先舉
所迷之理心行處滅故言理无可不可者是也
不者非也理絶四句離諸是非非分別心之所行處
也次顯能迷若有可不即生諸念者以有无明不覺
平等即有分別可不之心由是見起六種染心故千
思万慮是生滅相者六種染心雖有麁細皆違平等
是生滅相故如起信論云復次分別生滅相者略有



二種云何為二一者麁與心相應故二者細與心不
相應故又麁中之麁凡夫境界麁中之細細中之麁
菩薩境界細中之細是佛境界此二種生滅依於无
明熏習而有所謂依因依緣依因者不覺義故依緣
者妄作境界義故若因滅即緣滅因滅故不相應心
滅緣滅故相應心滅案云此中麁與心相應者謂三
種相應染細與心不相應者三種不相應染麁中之
麁者謂執相應染不斷相應染在六識故凡夫境
界也麁中之細者謂分別智相應染在意識中細中
之麁者謂現色不相應染能見心不相應染細中之
細者謂根本業不相應染此三皆在第八識位此中

三種細生滅者无明風所動故言因滅故不相應心
滅於中三種麁生滅者境界風所動故言緣滅故相
應心滅於中委悉如彼論疏中說也今此經言千思
者總攝一切不相應染細分別故万慮者總攝一切
相應染心麁分別故此二皆是動念之相以之故言
是生滅相也 經曰菩薩觀本性相理自滿足千思
万慮不益道理徒為動亂失本心王 論曰此下廣
演於中有三一者對生滅相顯理滿足二者對理滿
足明染闕失三辨順理滅染去動趣寂之利初中言
菩薩者是舉能觀菩薩之辞觀本性相者佛觀本覺
如來藏性故理自滿足者所觀如來藏理具足



无量性功德故如起信論云復次真如自體相者從
本已來性自滿足一切功德所謂自體有大智慧光
明義故遍照法界義故真實識知義故自性清淨心
義故常樂我淨義故清涼不變自在義故具足如是
過於恒沙不離不斷不異不思議佛法乃至滿足无
有所少義故名為如來藏亦名如來法身故今此經
言理自滿足總顯如是功德滿足也初段文竟次明
生滅動念之過於中總明无益有損如彼論中廣釋
此義云問曰上說真如其體平等離一切相云何復
說體有如是種種功德答曰雖實有此諸功德義而
无差別之相等同一味唯一真如此義云何以无分

別離分別相是故无二復以何義得說差別以依業識生滅相示此云何示以一切法本來唯心實无相念而有妄心不覺起念見諸境界故說无明心性不起即是大智慧光明義故若心起見即有不見之相心性離見即是遍照法界義故若心有動非真識知无有自性非常非樂非我非淨乃至具是過恒沙等妄染之義對此義故心性无動即有過恒沙等諸淨功德相義示現若心有起更見前法可念者即有所少如是淨法无量功德即是一心更无所念是故滿足名為法身如來之藏今此經言徒為動乱者以心有動非真識知无有自性非常樂我淨等故言動也



以心起見即有不見之相等故言乱也失本心王者无量功德即是一心一心為主故名心王生滅動乱違此心王不得還歸故言失也　經曰若无思慮即无生滅如實不起諸識妄寂流注不生得五法淨是謂大乘　論曰此下第三順理滅染去動就寂於中有二正顯重成此即正顯去動就寂若无思慮者始從初地乃至佛地漸順一心平等法界永无一切思慮分別故即无生滅者由前思慮有生滅相今无思慮永无分別二種生滅究竟離故從此已去順理不動窮未來際不復還動故言如實不起二種生滅究竟息時八種識動皆得歸靜六染流注永滅不起故

言諸識妄寂流注不生流注不生故法界圓顯諸識妄寂故四智滿成故言得五法淨渾載之功莫過於此故捴結言是謂大乘正明去動就寂文竟　經曰菩薩入五法淨心即无妄若无有妄即入如來自覺聖智之地入智地者善知一切從本不生知本不生即无妄想　論曰此是重顯即有三句初言入五法淨心即无妄者歸心源時即无妄念之不覺故第二言若无有妄即入如來自覺聖智之地者不覺盡時即入始覺圓智之地故是對不覺顯始覺滿也第三入智地者善知一切從本不生知本不生即无妄想者始覺滿時能知不覺四相動念本來不生即知本



來无妄想故是顯始覺不異本覺也如起信論云一切衆生不名為覺以從本來念念相續未曾離念故說无始无明若得无念者即知心相生住異滅以无念等故而實无有始覺之異以四相俱時而有皆无自立本來平等同一覺故案云此中言若得无念即知心相生住異滅者即顯經中善知一切也而實无有始覺之異者即顯經中善知從本不生也以四相俱時而有皆无自立本來平等同一覺故者即顯經中知本不生即无妄想也夢中渡河之喻此中應廣說也　經曰解脫菩薩而白佛言尊者无妄想者應无止息　論曰此下第二問答明无止息問意云本

无妄想即无所止所止无故能止亦无无能止故應
无始覺如是難也　經曰佛言菩薩妄本不生无妄
可息知心无心无心可止无分无別現識不生无生
可止是即无止亦非无止何以故止无止故　論曰
答意有二一无許无止後遮无止許者始覺不異本
覺故遮者始覺非雖是本覺故許中息與止何異者妄
起動故可息心馳散故可止而本无起无馳故无可
息可止耳无分者无相分於見故无別者无見別於
相故相見既无分別現識本來不生去來不生愚智
共知故約現在明本不生既无所止不覺之生即无
能止始覺之異依不異門如是許也亦非无止者非
无不異之始覺故止无止故者能止无生之妄心故
雖生不可得而非徒无生故非徒无生故不无所止
所以非无能止之覺如是答也　經曰解脫菩薩而
白佛言尊者若止无止止即是生何謂无生　論曰
此下第三問答顯无生觀難意云若有能止之覺則
生能止之觀雖遣不覺之起還存始覺之生何謂能
證无生觀耶　經曰佛言菩薩當止是生止已无止
亦不住於无止亦不住於无住云何是生　論曰答
意有二先與後奪與者許生在方便觀能止心生故
且如世第一法之時雖止識生不取於識而能止心
取无而生當此止時即許是生以之故言當止是生



過此一念即不取无不取无故取心不生以之故言
止已无止此時遠離一切分別故不住於无止之无
亦不取其自无住心能所永絕平等平等云何是時
可得是生如是答也　經曰解脫菩薩而白佛言尊
者无生之心有何取捨住何法相佛言无生之心不
取不捨住於不心住於不法　論曰此是第四問答
遣增減見謂諸學者猶作是念入觀之心取无相理
捨諸相事為遣此增益見故言不取不捨或作是念
入觀之時都无所住法亦无能住心如是不異於畢
竟无為除此損減見故言住於不心住於不法雖非
有住而非无住非无住故得言住也　經曰解脫菩
薩而白佛言尊者云何住於不心住於不法佛言不
生於心是住不心不生於法是住不法　論曰此下
第五問答重遣疑情疑情之言既言住者即應是心
是法若不心法即應不住此言甚深云何信解
如是疑也佛答意言不存能證觀心不存所證理法
故言不生於心不生於法生猶存也既亘不存心法
非或失念而存故言是住不心是住不法住猶恒也
恒不退失故名為住住義如是殊順不心何容相違
於其聞哉如是正答　下即重顯　經曰善男子不生
心法即无依止不住諸行心常空寂无有異相譬彼
虛空无有動住无起无作无彼无此得空心眼得法

經曰解脫菩薩而白佛言尊者六波羅密者皆是有
相有相之法能出世耶佛言善男子我所說六波羅
密者无相无為　論曰此下第六問答重顯出世六
度之義問者乘疑而為決之故舉世間六度事相以
疑出世心中具六答中有二一者略標二者廣釋此
即略標言无相者離施受等三輪相故言无為者離
生住等三有為故我前所說一心具六者一一皆是
无相无為故此六度是出世間不同世間有相有為
經曰何以故善人離欲心常清淨實語方便本利利
人是檀波羅密　論曰此下廣釋於中有二先別釋
後捴明何以故者因問發起既有六數何故无相也



轉依真如名為離欲離三有欲之所顯故觀心体解
故言善入更无出入故曰心常離三輪垢故曰清淨
即是上言不依三界如理而說故言實語巧便引導
故曰方便雖无功用應機發語猶如天鼓此之謂也
一切衆生唯一本覺令諸衆生同歸一覺以之故言
本利利人是名出世檀波羅密　經曰至念堅固心
常无住清淨无染不着三界是尸波羅密　論曰懸
念衆生如視一子故曰至念堅固恒在世間不住涅
槃故曰心常无住是防二乘之非觀心明徹不雜諸
漏故言清淨无染遍涉六道達皆空寂故言不着三
界是止凡夫之惡是明不住凡聖戒相即是上言不

空身五陰六入悉皆空寂　論曰此下第二重顯於
中有二先顯遠離諸相周遍三世後顯隨順法界具
修六度初中三句謂法喻合不生心法者牒前正答
句即无依止者横无能依所依之異不住諸行者縱
无曾當今現之行无曾當故心常空寂无能所故无
有異相譬彼已下第二引喻无有動住者如世虛空
无為常住无有前滅後生之動喻於不住諸行亦无
能依所依之住比於即无依止无起无作即同心常
空寂无彼无此不異无有異相故舉虛空喻不生觀
也合中言得空心眼者由不生能觀心得无所不觀
故得法空身者由不生所觀法得平等法身故五陰



皆空者以得空心眼達於三世五陰空故合前虛空
无起作也六入悉空者以得法空身遍於內外六入
空故合前虛空无彼此也　經曰善男子修空法者
不依三界不住戒相清淨无念无攝无放性等金剛
不壞三寶空心不動具六波羅密　論曰是第二顯
具修六度修空法者牒前空寂之心下別顯具六
度不依三界故具施度不住戒相故具戒度清淨无
念故具忍度无攝无放故具精進性等金剛故具禪
定不壞三寶故具般若何以故唯一觀心遍照可軌
絶諸諍論故備三寶三寶義成故言不壞唯一空心
无別動作而具六度故言空心不動具六波羅密

住戒相是名出世尸波羅蜜　經曰修空斷結不依
諸有寂靜三業不住身心是羼提波羅蜜　論曰上
二句者安空理離有結下二句者靜三業泯身心皆
是无生法忍之義即是上言清淨无念　經曰遠離
名數斷空有見深入陰空是毗梨耶波羅蜜　論曰
上二句者離麁精義入空者是進義即是上言无攝
无放此是出世精進度也　經曰具離空寂不住諸
空心處无在大空是禪波羅蜜　論曰具離空寂者
應化受生遍三有故不住諸空者不滯五空恒化十
方故此明教化衆生禪也心處无者雖身涉於三有
心常處於理无理无者理絶三有之相也在大空者
雖恒化於十方而心在於大空大空者十方大相之
空也此顯成就佛法禪也身雖起作心寂不動即是
上言性等金剛然大空義略有五種一者人法二空
名為大空如雜阿含大空經說瑜伽論中亦同是說
二者般若波羅蜜空名為大空如大涅槃經說楞伽
經中亦同是說三者器世界空名為大空如解深密
經說中邊論中亦同是說四者阿梨耶識空名為大
空如十地論說五者十方相空名為大空如智度論
說今此經文在於第五且隨意便作是說耳　經曰
心无心相不取虛空諸行不生不證寂滅心无出入
性常平等諸法實際皆決定性不依諸地不住智慧



是般若波羅蜜　論曰心无心相者不存自內觀心
相故不取虛空者不取心虛之空性故此是證道慧
也諸行不生者達一切行本來不生故不證寂滅者
不着无生而恒外化故此是教道慧也心无出入性
常平等者前之二道恒不相離動而常寂寂而恒動
故无出入動寂恒並不滯一邊故性常平等諸法實
際皆決定性者演證道之常寂之相相同真際等法
性故不依諸地不住智慧者演教道之恒動之由不
依着於十重法界不住滯於寂照慧故此中即具覺
照可軌絶諍之義即是上言不壞三寶是名出世般
若波羅蜜也上來別釋六度文竟　經曰善男子是
六波羅蜜者皆獲本利入決定性超然出世无礙解
脫　論曰此下第二揔明於中有二先明六度同一
解脫後顯解脫即是涅槃初中言皆獲本利入決定
性者六度始修皆同本覺本覺顯成本利行故入如
来藏性本寂靜无始无終无改轉故如是六度得本
利故遠離妄念流轉之相故曰超然出世入法性故
周遍法界无相无為无縛无脫故曰无礙解脫　經
曰善男子如是解脫法相皆无相行亦无解不解是
名解脫何以故解脫之相无相无行无動无亂寂靜
涅槃亦不取涅槃相　論曰是第二明解脫即是涅
槃於中有二先明解脫後即涅槃初中言皆无相行

无有不容受　随其性各異　皆得於本處
論曰此下第二重頌於中在先經家序發下頌之中
有七行頌於中有二前六別頌後一摠頌初中亦二
一者二頌一句頌前略標二者三頌三句頌後廣釋
略標中言諸佛智地入實法相決定性故方便神通
皆无相利令此頌中初一頌頌又言一覺了義難解
難入乃至可度衆生皆說一味令此頌中以三義頌
謂前一句是法說頌次二句引喻頌後二句合喻頌
經曰
如彼離心我　一法之所成　諸有同異行
皆獲於本利　滅絶二相見



論曰此下頌廣釋文於中有二先五句頌廣无相觀
後二頌半頌廣一覺義廣无相中正廣重顯令初二
句頌正廣文前正廣中亦有二分先方便觀後明正
觀令此頌中頌正觀文彼言令彼衆生皆離心我乃
至廣說遠離能所令此二句正頌此文言一法者離
有无邊一中道觀以此能離心我執故重顯文中有
四問答令此二句頌前二番問答所言諸有同異行
者彼初番答中言一切心相本來无本如是等文即
是同行摠相觀故第二番答中言若有我者令觀十
二因緣又言若有我者令滅有見若无我者令滅无
見若心生者令滅滅性若心滅者令滅生性如是等

者六度之行皆同本覺本覺之相離相離性故曰无
相六度之行離修離行故曰无行行相俱絶故言皆
无相行解脫法相既其如是何有縛之解何有不
解之縛故言亦无解不解何以故者何故六度之行
而言无相行耶答此意言如是六度非但即是解脫
亦乃即是涅槃是故說言无相行也解脫之相无相
无行者隣前解脫无動无乱寂靜涅槃者明即涅槃
欲明如前所說六度之行皆无起動亦无散乱即是
本来寂靜涅槃既即是涅槃何有相行耶離動乱相
故曰寂靜亦離寂靜性故亦不取涅槃相也此中六
度解脫涅槃始從初地乃至佛地言涅槃者四種之



中即是本来清淨涅槃正是不可思議解脫依其自
在无障礙義是故說名无礙解脫問解脫之義乃有
衆多有雙道中解脫有三點中解脫五分法身之中
解脫十種解脫門中解脫是諸門內為在何門答是
三事中解脫即是涅槃故欲顯六度之行三事
之德剋實而言初地已得乃至妙覺位究竟圓滿如
經中說若有菩薩住大涅槃能建大義乃至廣說故
經曰解脫菩薩聞是語已心大欣懌得未曾有欲宣
義意而說偈言
大覺滿足尊　為衆敷演法　皆說於一乘
无有二乘道　一味无相利　猶如大虛空

文即是異行別相觀故此同異行所入无異故言皆
獲於本利如前末言滅是見性即入實際故又此頌
言滅絶二相見者頌後二番問荅彼第三荅中言見
法生時令滅无見見法滅時令滅有見今正頌此故
言滅二見也第四荅言生滅俱滅本生不生心常空
寂空寂无住今正頌此故言絶二相也　經曰

寂靜之涅槃　亦不住取證　入於決定處
无相无有行

論曰此下二頌半頌廣一覺廣一覺中正廣重顯令
此頌中准頌重顯重顯文中有六問荅此中有二前
之一頌頌第六荅次一頌半頌第五荅前四問荅略而



不頌第六荅中言入決定性超然出世无礙解脫解
脫之相无相无行无動无乱寂靜涅槃亦不取涅槃
相今此頌中逆次頌也　經曰

空心寂滅地　寂滅心无生　同彼金剛性
不壞於三寶　具六波羅蜜　度諸一切生

論曰此是頌第五荅彼文言不生心法即无依止不
住諸行心常空寂无有異相乃至性等金剛不壞三
寶空心不動具六波羅蜜今此頌中順次頌也
經曰

超然出三界　皆不以小乘　一味之法印
一乘之所成

論曰此一頌者總頌前來一品大意消文大意已如
前說　經曰尒時大衆聞說是義心大欣懌得離心
我入空无相曠廓蕩蕩皆得決定斷結盡漏　論曰
一品之内有三分中前之二分竟在於前此是大文
第三時衆得益得離心我者證二空真如故斷結盡
漏者斷見修二惑故欲顯得入初地見道正斷見惑
兼斷修惑義如弥勒所問論說於中委悉在二障章也

金剛三昧經論卷上